



Comune di Forgaria nel Friuli

Provincia di Udine

Verbale di deliberazione del Consiglio

Registro delibere di Consiglio **ORIGINALE** N. 36

OGGETTO: *Esame osservazioni ed opposizioni ed Approvazione Variante n. 12 al Piano Regolatore Generale Comunale (ambito di Monte Prat).*

L'anno **duemiladieci** il giorno **due** del mese di **agosto** alle ore **20:00**, nella sala consiliare, in seguito a convocazione disposta con invito scritto e relativo ordine del giorno notificato ai singoli Componenti il 28-07-2010 si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria, seduta pubblica.

Risultano:

		Presente/Assente
- MOLINARO dott. Pierluigi	Sindaco	Presente
- FRUCCO Enrico	Vice Sindaco	Presente
- MARCUZZI Debora	Componente del Consiglio	Presente
- CHIAPOLINO Marco	Componente del Consiglio	Presente
- INGRASSI Luigino	Componente del Consiglio	Presente
- VIDONI Andrea	Componente del Consiglio	Presente
- CHIAPOLINO Rinaldo	Componente del Consiglio	Presente
- PASQUALINI Edi	Componente del Consiglio	Presente
- VICEDOMINI Mario	Componente del Consiglio	Presente
- SERRA Costantina Maria Iole	Componente del Consiglio	Assente
- DE NARDO Ilario	Componente del Consiglio	Presente
- GARLATTI Edi Rino	Componente del Consiglio	Presente
- PETRI Daniele	Componente del Consiglio	Presente

Assiste il Segretario **dott. Arturo CAPPELLO**

Constatato il numero legale degli intervenuti assume la presidenza il sig **dott. Pierluigi MOLINARO** nella qualità di **-Sindaco** ed espone gli oggetti iscritti all'ordine del giorno e su questi il Consiglio Comunale adotta la seguente deliberazione:

OGGETTO: Approvazione Variante al Piano Regolatore Generale Comunale n. 12
 Condivisione del provvedimento di verifica degli effetti significativi sull'ambiente (VAS) emesso dalla Giunta Comunale quale autorità competente.
 Esame osservazioni e opposizioni.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Preliminarmente i gruppi di opposizione "Uniti per Forgaria" e "Valere in Comune", a mezzo dei rispettivi capigruppo consiglieri Garlatti e Vicedomini, dichiarano di astenersi dalla votazione, per cui i consiglieri che partecipano alla votazione, sia sulle osservazioni e che sulla approvazione definitiva, sono n. 8 su 12 presenti. Pertanto si asterranno dal voto i consiglieri Garlatti, Petri, Vicedomini e De Nardo;

Il consigliere Garlatti Edi Rino afferma che non è corretto modificare l'elaborato di variante in sede di approvazione definitiva di questo strumento urbanistico e che non è d'accordo sulle autorità procedenti in merito alla variante;

Vista la propria deliberazione n.23 del 27.03.2010, esecutiva ai sensi di legge, con cui è stata adottata la Variante n. 12 al Piano Regolatore Generale Comunale, ai sensi della legge 23 febbraio 2007, n. 5 del DPR 20 marzo 2008, n.086/Pres. (Regolamento di attuazione della Parte I urbanistica), riguardante l'adeguamento del PRGC vigente;

Visto l'avviso d'adozione della predetta variante al PRGC apparso sul Bollettino Ufficiale della Regione n.16 del 21.04.2010;

Attesa la regolarità dell'effettuazione del deposito degli atti ed elaborati della variante n.2 al PRGC con pubblicizzazione, ai sensi dell'art.17 punto 4 del DPR 20 marzo 2008, n.086/Pres., avvenuta mediante pubblicazione del relativo avviso all'Albo Comunale dal 22.04.2010 al 27.05.2010;

Atteso che entro il periodo di deposito sono state presentate, n.5 osservazioni ;

Dato atto che con deliberazione della Giunta Comunale n.35 del 15.03.2010, sulla base del Rapporto preliminare predisposto contestualmente alla Variante n.12, ha avviato la verifica di assoggettabilità alla **procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS)**, indicando, quale Autorità competente, quali soggetti con specifiche competenze ambientali, da consultare ai fini dell'espressione del parere sul suddetto elaborato preliminare i segg. soggetti:

1. Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia – Direzione Centrale Risorse Agricole Naturali, e Forestali ;
2. Azienda per i Servizi Sanitari n. 4 Medio Friuli;
3. Commissione locale per il paesaggio presso la Comunità Collinare;

Preso atto della illustrazione resa dalla consigliera Marcuzzi Debora da cui si desume:

- che, in sede di adozione, con la citata delibera n.23 del 27.03.2010, il Consiglio Comunale, nella sua qualità di autorità procedente ha condiviso le indicazioni della Giunta Comunale;

- che, come risulta dalla delibera della Giunta Comunale n.84 del 23.06.2010, i soggetti competenti consultati si sono espressi favorevolmente sulla non necessità di assoggettare la Variante alla procedura di VAS, suggerendo contestualmente alcune precisazioni da introdurre nella formulazione della Variante stessa;

- che, la Giunta Comunale, al fine di tenere conto di tali suggerimenti propone di integrare la variante adottata con l'introduzione di modifiche atte a perfezionare la formulazione delle NdiA come di seguito:

Tabella 1		
testo previgente	modifica introdotta in sede di adozione della var.12	formulazione definitiva da assumere in fase di approvazione della variante a seguito delle indicazioni formulate dall'Ispettorato forestale
Art. 30 - Ambito di Monte Prat ... (omissis) 1. zona E2-MP - aree boscate In queste aree si applicheranno le normali pratiche di gestione e governo		

<p>del bosco per mantenere le alberature di alto fusto e la cenosi forestale, per favorire la continuità degli elementi vegetali, per potenziare la presenza di essenze arboree autoctone secondo le normative vigenti.</p> <p>In questa area potranno essere realizzati interventi di raccordo e completamento dei sentieri e della viabilità esistente, nuove piste forestali per la gestione del patrimonio vegetale e per la prevenzione degli incendi con le relative opere d'arte; potranno altresì essere realizzati interventi di viabilità per l'accesso ai fondi.</p> <p>... (omissis)</p>	<p>Laddove, nel contesto di questa sottozona, vi siano edifici identificati dalla cartografia di PRGC, l'area di pertinenza degli stessi sarà considerata ai fini forestali e paesaggistici, quale area edificata esclusa dal contesto boschivo.</p>	<p>Laddove, nel contesto di questa sottozona, vi siano edifici identificati dalla cartografia di PRGC, l'area di pertinenza degli stessi (intesa quale distanza massima di 30 ml dall'edificio considerato) sarà considerata ai fini forestali e paesaggistici, quale area con destinazione agro-pastorale, esclusa dal contesto boschivo.</p>
--	--	--

- che con la presente deliberazione di approvazione si completa e si conclude la fase di consultazione e di collaborazione tra autorità competente ed autorità procedente condividendo gli esiti della stessa;
- che, per quanto attiene all' **VALUTAZIONE DI INCIDENZA**, la Direzione Centrale Risorse Agricole, Naturali e Forestali, Servizio tutela ambienti naturali e fauna, con lettera prot.27573 dd 15 apr 2010 ha espresso **parere favorevole** per quanto riguarda la non necessità di assoggettare la Variante alla procedura di Valutazione di Incidenza di cui al DPR 357/97.
- che per quanto attiene alle osservazioni/opposizioni alla variante presentate dai cittadini, la proposta tecnica avanzata dall'Ufficio tecnico comunale, consultato il professionista estensore della variante è la seguente:

TABELLA 2	<i>oggetto dell'osservazione:</i>	<i>si controdeduce:</i>
<p>Osservazione n°1 <i>prot. n°3309 dd 29/04/10</i> <i>osservante: UTC comunale</i></p>	<p>propone che, in sede di approvazione, la planimetria di Piano venga integrata con la indicazione grafica del tracciato della Strada del Landri, recentemente ripristinata ad opera della Comunità montana.</p>	<p>la proposta completa e rende più dettagliata la rappresentazione dell'area di MontePrat senza modifiche oggettive dell'assetto di Piano. Accoglibile.</p>
<p>Osservazione n°2 <i>prot. n° 3769 dd 15/05/2010</i> <i>osservante: Molinaro Elda Maria</i></p>	<p>chiede che venga inserito nella planimetria di Piano l'edificio (rudere) di proprietà, sito nell'Agar.</p>	<p>La richiesta è sufficientemente documentata e coerente con i contenuti della variante. Accoglibile.</p>
<p>Osservazione n°3 <i>prot. n° 3923 dd 22/05/2010</i> <i>osservante: Di Leno Carmine</i></p>	<p>chiede che venga inserito nella planimetria di Piano l'edificio (rudere) di proprietà, sito a Piè di Cuar.</p>	<p>La richiesta è sufficientemente documentata e coerente con i contenuti della variante. Accoglibile.</p>
<p>Osservazione n°4</p>	<p>- l'osservante afferma:</p>	<p>I contenuti dell'osservazione sono privi di</p>

<p>OPPOSIZIONE <i>prot. n° 3973 dd</i> 24/05/2010 <i>osservante:</i> firma illeggibile</p>	<p>1. la variante propone nuova edificabilità attraverso “artifici interpretativi”; 2. la variante non rispetta i limiti di flessibilità 3. le modifiche non rientrano nelle fattispecie previste da art.4 LR 16/2008 4. La variante è “variante sostanziale”.</p>	<p>argomentazioni esplicative e affermano arbitrari giudizi su argomenti che risultano chiaramente illustrati nella relazione della variante.</p> <p>1. “nuova edificabilità” La variante non prevede nuova edificabilità ma documenta la presenza di strade, rustici o ruderi esistenti che vengono segnalati nella cartografia.</p> <p>La LR 19/2009 all’art.38 afferma che la ricostruzione dei ruderi è configurabile quale intervento di ristrutturazione edilizia.</p> <p>2. “limite di flessibilità” La variante non modifica azzonamenti di MontePrat e pertanto non incide su tale prescrizione.</p> <p>3. “art. 4 LR 16/2008” La procedura di VAS è stata scrupolosamente attivata dall’autorità competente (la G.M.) individuando i soggetti competenti in materia ambientale da consultare. Al termine di tale consultazione, la GM, tenuto conto dei contributi pervenuti, emetterà il provvedimento conseguente.</p> <p>4. “variante sostanziale” La variante apporta precisazioni grafiche alle indicazioni del PRGC senza modificare l’azzoneamento di MontePrat; restano pertanto immutate strategie ed obiettivi del Piano. In tal senso si sostiene che la variante non ha implicazioni sostanziali.</p> <p>Alla luce delle considerazioni sopraesposte si propone, nel caso che l’Amministrazione ritenga ricevibile l’osservazione (anonima) in oggetto, che essa possa essere considerata <u>non accoglibile</u> in quanto non propone miglioramenti alla variante ma ne confuta i contenuti con argomenti inconsistenti.</p>
<p>Osservazione n°5 <i>prot. n° 4060 dd</i> 26/05/2010 <i>osservante:</i> Belfio Pietro e Tesi</p>	<p>l’osservante chiede che l’area di pertinenza di edifici (in val scura) venga classificata E4-MP in luogo di E2-MP sostenendo che le alberature che interessano tali terreni non costituiscono bosco.</p>	<p>la richiesta di modifica dell’azzoneamento non può essere accolta in quanto tale aspetto non rientra nei limiti della variante trattandosi di modifica di un perimetro “non flessibile”.</p> <p>Tuttavia le modifiche normative introdotte dalla presente variante equiparano indicazioni tipologiche e parametriche per gli edifici in zona E2-MP a quelli posti in zona E4-MP, risolvendo parzialmente</p>

		(unicamente per gli interventi sull'edificato) il tema posto dall'osservante.
--	--	--

Ritenuto di procedere all'approvazione della variante n. 12 al PRGC previa introduzione delle modifiche sopraesposte, sperando l'idonea procedura disposta ai sensi del DPR 20 marzo 2008, n.086/Pres.;

Visto il parere favorevole espresso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 267/2000, da parte del responsabile Ufficio Tecnico ;

Il Presidente dichiara aperta la discussione sull'argomento.

PRESO ATTO che le osservazioni vengono accolte o respinte con voti favorevoli n. 8 su n. 8 consiglieri votanti e su n. 12 presenti (non prendono parte al voto Garlatti, Petri, Vicedomini e De Nardo);

PRESO ATTO che il consigliere Garlatti Edi Rino esprime comunque contrarietà alla presente delibera con le medesime motivazioni espresse al momento di adozione della Variante n. 12 (delibera C.C. n. 23/2010)

Con voti favorevoli palesi n.8, astenuti n.4, (Garlatti, Petri, Vicedomini e De Nardo), contrari n. =s u n. 8 consiglieri votanti

D E L I B E R A

- 1) di condividere le conclusioni della Giunta Comunale, espresse con la deliberazione GC n. 84 del 23.06.2010, a seguito della consultazione dei soggetti competenti in materia ambientale che propongono alcune integrazioni alla formulazione delle modifiche normative della variante, senza peraltro produrre riscontro negativo in merito ai contenuti della variante stessa che non produce effetti significativi sull'ambiente;
- 2) di introdurre, in sede di approvazione, le modifiche alla variante adottata come indicate dalla delibera della GM e riportate nella tabella 1 in premessa della presente delibera;
- 3) di accogliere le osservazioni nn.1,2 e 3 ed introdurre, in sede di approvazione, le modifiche riferite ai contenuti delle stesse come descritte nella tabella 2 in premessa della presente delibera, condividendo i giudizi dell'UTC;
- 4) di respingere le osservazioni nn. 4 e 5 evidenziate nella tabella 2 in premessa della presente delibera, condividendo i giudizi dell'UTC;
- 5) di approvare la variante n.12 al Piano Regolatore Generale Comunale, adottata con propria deliberazione n. 23 del 27.03.2010 contenente gli elaborati grafici e descrittivi che, ancorché non allegati, formano parte integrante e sostanziale del presente atto, risultando depositati agli atti d'ufficio;
- 6) di dare mandato al Responsabile del Servizio preposto di sovrintendere agli adempimenti necessari all'entrata in vigore della presente variante al PRGC ed al compimento di ogni altro atto connesso e conseguente.

Per distinta votazione con voti favorevoli palesi n. 8, astenuti n.4 (Garlatti, Petri, Vicedomini e De Nardo), contrari n. = su n. 8 consiglieri votanti

d e l i b e r a

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 17 della L.R. 24.05.2004 n. 17.



Comune di Forgaria nel Friuli

Provincia di Udine

P.zza Tre Martiri – 33030 Forgaria nel Friuli UD
Tel 0427-808042 Fax 808136

Ufficio Tecnico Edilizia Privata

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE: *Esame osservazioni ed opposizioni ed Approvazione Variante n. 12 al Piano Regolatore Generale Comunale (ambito di Monte Prat).*

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Ai sensi dell'art. 49, comma 1° del D.Lgs.n. 267/2000 del T.U.EE.LL., si esprime parere favorevole alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione.

Forgaria nel Friuli, li 26-07-2010

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
P.I. PIETRO DENARDO

Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia
FORGARIA NEL FRIULI

PRGC

Piano Regolatore Generale Comunale

VARIANTE n°12

relativa all'Ambito di Monte Prat

Relazione di

Esame delle osservazioni/opposizioni

giugno 2010

Osservazione n°2

presentata il 15/05/2010

prot. n° 3769

osservante: Molinaro Elda Maria

oggetto dell'osservazione:

chiede che venga inserito nella planimetria di Piano l'edificio (rudere) di proprietà, sito nell'Agar.

si controdeduce: La richiesta è sufficientemente documentata e coerente con i contenuti della variante.
Accoglibile.

Osservazione n°3

presentata il 22/05/2010

prot. n° 3923

osservante: Di Leno Carmine

oggetto dell'osservazione:

chiede che venga inserito nella planimetria di Piano l'edificio (rudere) di proprietà, sito a Piè di Cuar.

si controdeduce: La richiesta è sufficientemente documentata e coerente con i contenuti della variante.
Accoglibile.

Osservazione n°4 **OPPOSIZIONE** *presentata il 24/05/2010*
prot. n° 3973
osservante: firma illeggibile

oggetto dell'osservazione:

- l'osservante afferma:

1. la variante propone nuova edificabilità attraverso "artifici interpretativi";
2. la variante non rispetta i limiti di flessibilità
3. le modifiche non rientrano nelle fattispecie previste da art.4 LR 16/2008
4. La variante è "variante sostanziale".

si controdeduce:

I contenuti dell'osservazione sono privi di argomentazioni esplicative e affermano arbitrari giudizi su argomenti che risultano chiaramente illustrati nella relazione della variante.

1. "nuova edificabilità"

La variante non prevede nuova edificabilità ma documenta la presenza di strade, rustici o ruderi esistenti che vengono segnalati nella cartografia. La LR 19/2009 all'art.38 afferma che la ricostruzione dei ruderi si configura come intervento di ristrutturazione edilizia.

2. "limite di flessibilità"

La variante non modifica azzonamenti di MontePrat e pertanto non incide su tale prescrizione.

3. "art. 4 LR 16/2008"

La procedura di VAS è stata scrupolosamente attivata dall'autorità competente (la G.M.) individuando i soggetti competenti in materia ambientale da consultare. Al termine di tale consultazione, la GM, tenuto conto dei contributi pervenuti, emetterà il provvedimento conseguente.

4. "variante sostanziale"

La variante apporta precisazioni grafiche alle indicazioni del PRGC senza modificare l'azzonamento di MontePrat; restano pertanto immutate strategie ed obiettivi del Piano. In tal senso si sostiene che la variante non ha implicazioni sostanziali.

Alla luce delle considerazioni sopraesposte si propone, nel caso che l'Amministrazione ritenga ricevibile l'osservazione (anonima) in oggetto, che essa possa essere considerata **non accoglibile** in quanto non propone miglioramenti alla variante ma ne confuta i contenuti con argomenti inconsistenti.

Osservazione n°5*presentata il* 26/05/2010*prot. n°* 4060*osservante:* Belfio Pietro e Tesi*oggetto dell'osservazione:*

l'osservante chiede che l'area di pertinenza di edifici (in val scura) venga classificata E4-MP in luogo di E2-MP sostenendo che le alberature che interessano tali terreni non costituiscono bosco.

si controdeduce: la richiesta di modifica dell'azzoneamento non può essere accolta in quanto tale aspetto non rientra nei limiti della variante trattandosi di modifica di un perimetro "non flessibile".
Tuttavia le modifiche normative introdotte dalla presente variante equiparano indicazioni tipologiche e parametriche per gli edifici in zona E2-MP a quelli posti in zona E4-MP, risolvendo parzialmente (unicamente per gli interventi sull'edificato) il tema posto dall'osservante.

Letto, confermato e sottoscritto,

IL PRESIDENTE

-Dott. Pierluigi MOLINARO



IL SEGRETARIO

- Dott. Arturo CAPPELLO

ATTESTAZIONE DI INIZIO PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione oggi 07-08-2010 viene affissa all'Albo pretorio, ove vi rimarrà a tutto il 22-08-2010 .

Li 07-08-2010

Il Responsabile della Pubblicazione
- Marina Zuliani

ATTESTATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione è stata affissa all'albo pretorio per 15 giorni consecutivi dal 07-08-2010 al 22-08-2010 e contro la stessa non sono pervenuti reclami e denunce.

Li 23-08-2010

Il Responsabile della Pubblicazione
- Marina Zuliani

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione non soggetta a controllo art. 17 L. R. 17/04 è divenuta esecutiva in data

Li

Il Responsabile dell'esecutività
-

La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 17 della L.R. n.17/04.

Li 02-08-2010

Il Responsabile dell'esecutività
- Marina Zuliani