



Comune di Forgaria nel Friuli

Provincia di Udine

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

Registro delibere di Consiglio COPIA N. 24

OGGETTO: ESAME OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI ED APPROVAZIONE VARIANTE N. 14 AL PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE.

L'anno **2012**, il giorno **06** del mese di **Agosto** alle ore 20:00 nella sala consiliare, in seguito a convocazione disposta con invito scritto e relativo ordine del giorno notificato ai singoli Componenti si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione **straordinaria** seduta pubblica. Fatto l'appello nominale risultano:

		Presente/Assente
Dott. Molinaro Pierluigi	Sindaco	Presente
Frucco Enrico	Vice Sindaco	Presente
Marcuzzi Debora	Consigliere	Presente
Chiapolino Marco	Assessore	Presente
Ingrassi Luigino	Consigliere	Presente
Vidoni Andrea	Assessore	Presente
Chiapolino Rinaldo	Consigliere	Presente
Pasqualini Edi	Consigliere	Presente
Vicedomini Mario	Consigliere	Presente
Serra Costantina Maria Iole	Consigliere	Assente
Pinzano Arrigo	Consigliere	Presente
Garlatti Edi Rino	Consigliere	Assente
Petri Daniele	Consigliere	Presente

Assiste il Segretario Peresson Dott.ssa Daniela.

Constatato il numero legale degli intervenuti, assume la presidenza il Sig. **Molinaro Dott. Pierluigi** nella qualità di **Sindaco** ed espone gli oggetti iscritti all'ordine del giorno e su questi il Consiglio Comunale adotta la seguente deliberazione:

OGGETTO: Esame osservazioni/opposizioni ed Approvazione Variante n. 14 al Piano Regolatore Generale Comunale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la propria deliberazione n.6 del 29.03.2012, esecutiva ai sensi di legge, con cui è stata adottata la Variante n. 14 al Piano Regolatore Generale Comunale, ai sensi della legge 23 febbraio 2007, n. 5 del DPR 20 marzo 2008, n.086/Pres. (Regolamento di attuazione della Parte I urbanistica), riguardante alcune modifiche puntuali che attengono a sistemazioni dell'azzonamento nonchè alle norme di attuazione per semplificazione delle norme di piano vigente;

Visto l'avviso d'adozione della predetta variante al PRGC apparso sul Bollettino Ufficiale della Regione n.18 del 02.05.2012;

Attesa la regolarità dell'effettuazione del deposito degli atti ed elaborati della variante n.14 al PRGC con pubblicizzazione, ai sensi dell'art.17 punto 4 del DPR 20 marzo 2008, n.086/Pres., avvenuta mediante pubblicazione del relativo avviso all'Albo Comunale dal 03.05.2012 al 08.06.2012;

Atteso che entro il periodo di deposito sono state presentate, n.3 osservazioni ;

Dato atto che con deliberazione della Giunta Comunale n.39 del 26.03.2012, sulla base del Rapporto preliminare predisposto contestualmente alla Variante n.14, in sede di adozione, con la citata delibera n. 6 del 29.03.2012, il Consiglio Comunale, nella sua qualità di autorità procedente ha condiviso le indicazioni della Giunta Comunale con la quale è stato valutato come non necessario sottoporre la variante in argomento alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS);

Atteso che per quanto attiene alle osservazioni/opposizioni alla variante presentate dai cittadini, la proposta tecnica avanzata dall'Ufficio tecnico comunale, consultato il professionista estensore della variante è la seguente:

TABELLA 2	<i>oggetto dell'osservazione:</i>	<i>si controdeduce:</i>
<p>Osservazione n°1 <i>prot. n° 4487 dd 30/05/2012</i> <i>osservante: Mingotti Licinio e Patrizia Autero in Mingotti</i></p>	<p>chiede che venga mantenuta l'edificabilità sui mapp. 17 e 747 sui quali intenderebbe procedere all'edificazione di una abitazione con autorimessa (per i figli) anche al fine di ripristinare il borgo crollato nel 1976. Chiede venga mantenuta l'indicazione della viabilità pubblica sul mapp. 777 8in corrispondenza del cancello pedonale) Osserva (senza richieste e proposte) come l'edificabilità venga spostata verso aree che non erano storicamente edificate.</p>	<p>Le tre osservazioni riguardano lo stesso punto di modifica della variante, segno evidente della complessità delle singole e confliggenti aspettative tuttora presenti sul sito interessato, ricostruito dopo gli eventi sismici in parziale aderenza alle indicazioni del PPdiR. Aspettative e progetti evidentemente legati a intenzioni di ricostruzione e completamento del nucleo originario che, a 36 anni dal sisma, non hanno ancora trovato pace. L'intendimento della variante adottata non era inteso a decretare la fine di tali aspettative quanto piuttosto a consentire proposte di allocamento della volumetria consentita in forma diversa, più razionale ed attuale di quella ipotizzata dal PPdiR, senza incrementare l'insediabilità complessiva dell'area. Ora, le osservazioni presentate, ribadiscono aspettative ed intenzioni edificatorie sui mappali declassati in sede di adozione. La posizione di tali mappali e la tipologia dell'insediamento "ricostruito" fanno chiaramente intendere che su tali mappali, stante l'esiguità ed il frazionamento degli stessi, sarà verosimilmente possibile edificare solo minimali edifici, accessori e di servizio, unicamente a completamento funzionale dell'edificio "ricostruito". Si ritiene pertanto di poter ripristinare l'indicazione di zona B sui mappali oggetto di osservazioni (mapp. nn.17 e 747 - che, a questo punto, includono anche il 19 in quanto intercluso) come da azzonamento previgente considerando che la posizione e la dimensione di tali mappali (<i>il mappale 747 misura 41 mq; il mappale 17, misura 65 mq</i>) potrà ospitare solo piccoli edifici accessori, ininfluenti in termini di insediabilità del Piano poichè è evidente che la richiesta dell'osservante corrisponde unicamente ad aspettative di tipo affettivo, non rispondenti a logiche urbanistiche nè di mercato, in quanto tali mappali sono posti a ridosso del già ricostruito che occlude loro qualsiasi prospettiva panoramica, principale pregio del sito. Si accoglie, pertanto, la richiesta dell'osservante. Altra considerazione va svolta a proposito del mappale 1279, di dimensioni maggiori e più proporzionate, anche se esigue (250 mq ! - un rettangolo di 16/17x13/15 ml) - per un'eventuale edificazione, ma pur sempre localizzato in situazione poco appetibile in quanto circondato su tre lati dalla viabilità pubblica; non è certamente il sito sul quale chi cerca il relax costruirebbe una seconda casa mentre appare improbabile quale sito per una prima casa stanti l'ubicazione e le ridotte dimensioni. Tuttavia, nell'ottica del rispetto di aspettative consolidate ancorchè improbabili, anche per questo mappale può confermarsi l'azzonamento previgente l'adozione di var.14 e pertanto si accoglie la richiesta dell'osservante. <i>Talvolta un Piano Regolatore, strumento delle previsioni territoriali privo di dotazione finanziaria, può rappresentare il "libro dei sogni" piuttosto che l'effettiva e razionale strategia cui indirizzare gli investimenti.</i></p>
<p>Osservazione n°2 <i>prot. n° 4488 dd 30/05/2012</i> <i>osservante: Rocco Paolo</i></p>	<p>Chiede di ripristinare l'edificabilità sul mappale 1279 asserendo di essere intenzionato ad acquisire la completa proprietà del mappale per edificare su tale area che risulta completamente urbanizzata</p>	
<p>Osservazione n°3 <i>prot. n° 4489 dd 30/05/2012</i> <i>osservante: Mingotti Celestina</i></p>	<p>Sostanzialmente propone le medesime richieste dell'osservante n. 1, di ripristinare l'edificabilità sul mapp. 747 (motivazioni analoghe all'osservante n. 1) , chiede inoltre di ripristinare la previsione di viabilità pubblica sul mapp. 777 in quanto costituisce servitù di accesso a diverse proprietà.</p>	

TABELLA 2	oggetto dell'osservazione:	si controdeduce:
		Diversa considerazione invece si deve esprimere con riferimento alla richiesta dell'osservazione n.1 relativamente alla viabilità pubblica (mapp.777). Le opere di urbanizzazione di competenza comunale in questo ambito, sono concluse; l'amministrazione non acquisirà altre aree per realizzare ulteriori viabilità. Pertanto le servitù esistenti attengono a rapporti fra privati, utenti o frontisti, cui spetta l'eventuale manutenzione. Su questo punto, pertanto, si conferma la previsione adottata e si respinge la richiesta dell'osservante, ripristinando le indicazioni della viabilità come previgenti.

Ritenuto di procedere all'approvazione della variante n. 14 al PRGC previa introduzione delle modifiche sopraesposte, sperando l'idonea procedura disposta ai sensi del DPR 20 marzo 2008, n.086/Pres.;

Visto il parere favorevole espresso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 267/2000, da parte del responsabile Ufficio Tecnico;

Udita la discussione sotto riportata.

Il Sindaco passa la parola al Consigliere capogruppo Marcuzzi per l'illustrazione del punto ed in particolare per la relazione circa le osservazioni pervenute da parte dei cittadini e la relativa posizione assunta dall'Amministrazione.

In particolare, su richiesta del consigliere Petri, il consigliere Marcuzzi si sofferma sulle motivazioni, comunque estesamente riportate nel testo della proposta di delibera, che hanno portato a non accogliere la richiesta di ripristinare la previsione di viabilità pubblica sul mapp. 777 (Osservazione n. 3).

Nello specifico, essendo le opere di urbanizzazione in tale area concluse l'Amministrazione non ha necessità di acquisire ulteriori aree destinate a viabilità.

Il Consigliere Vicedomini ritiene che si sarebbero potuti sentire gli interessati e preannuncia l'astensione del proprio Gruppo in quanto, a loro parere, anche l'osservazione n. 3 andava interamente accolta.

Il consigliere Petri comunica la propria contrarietà all'intendimento di demolire l'edificio disabitato a Flagogna per creare un parcheggio in quanto l'edificio avrebbe potuto essere recuperato per destinarlo a fini sociali.

Il Sindaco ribatte che lo stato dell'edificio lo rende, oltre che pericoloso, inadatto a qualsivoglia recupero, mentre la demolizione consentirà una riqualificazione dell'area e una destinazione di pubblica utilità grazie alla realizzazione del parcheggio.

Il Consigliere Ingrassi fa osservare altresì che l'edificio non si trova in posizione panoramica, né gode di qualsivoglia pregio architettonico e quindi l'appetibilità a fini residenziali sarebbe scarsa, date anche le attuali condizioni del mercato immobiliare che rendono difficoltosa la vendita anche di immobili di ben maggiore qualità.

Con voti favorevoli n. 8, astenuti n.2 (Vicedomini, Pinzano), contrari n. 1 (Petri) su n. 11 consiglieri presenti aventi diritto al voto, voti resi nelle forme di legge

DELIBERA

- 1) di accogliere parzialmente le osservazioni come meglio specificato con le modifiche riferite ai contenuti delle stesse come descritte nella tabella 1 in premessa della presente delibera, condividendo i giudizi dell'UTC come meglio evidenziate e rappresentate nei grafici allegati alla presente deliberazione;
- 2) di approvare la variante n.14 al Piano Regolatore Generale Comunale, adottata con propria deliberazione n. 6 del 29.03.2012 contenente gli elaborati grafici e descrittivi che, ancorché non allegati, formano parte integrante e sostanziale del presente atto, risultando depositati agli atti d'ufficio;
- 3) di dare mandato al Responsabile del Servizio preposto di sovrintendere agli adempimenti necessari all'entrata in vigore della presente variante al PRGC ed al compimento di ogni altro atto connesso e conseguente.

Per distinta votazione con voti favorevoli n. 8, astenuti n.2 (Vicedomini, Pinzano), contrari n. 1 (Petri) su n. 11 consiglieri presenti aventi diritto al voto, voti resi nelle forme di legge

DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 1, comma 19, della L.R. n. 21/2003 come modificato dall'art. 17, comma 12, della L.R. n. 17/2004.



Comune di Forgaria nel Friuli

Provincia di Udine

P.zza Tre Martiri – 33030 Forgaria nel Friuli UD
Tel 0427-808042 Fax 808136

SERVIZIO GESTIONE DEL TERRITORIO E DEL PATRIMONIO

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE: *Esame osservazioni/opposizioni ed Approvazione Variante n. 14 al Piano Regolatore Generale Comunale.*

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Ai sensi dell'art. 49, comma 1° del D.Lgs.n. 267/2000 del T.U.EE.LL., si esprime parere favorevole alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione.

Forgaria nel Friuli, lì 28/07/2012

IL RESPONSABILE
F.TO P.I. PIETRO DE NARDO

Letto, confermato e sottoscritto,

IL PRESIDENTE
F.to Molinaro Dott. Pierluigi

IL Segretario
F.to Peresson Dott.ssa Daniela

ATTESTAZIONE DI INIZIO PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione oggi 09/08/2012 viene pubblicata sull'Albo pretorio on-line, ove vi rimarrà a tutto il 24.08.2012, e comunicata ai capigruppo consiliari ai sensi dell'articolo 1 comma 16 della L.R. 11/12/2003 n.21.

Comune di Forgaria, lì 09/08/2012

Il Responsabile della Pubblicazione
F.to Marina Zuliani

ATTESTATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata sull'Albo pretorio on-line per 15 giorni consecutivi dal 09/08/2012 al 24/08/2012 e contro la stessa non sono pervenuti reclami e denunce.

Comune di Forgaria, lì 25/08/2012

Il Responsabile della Pubblicazione
F.to Marina Zuliani

ATTESTATO DI ESECUTIVITA`

La presente deliberazione non soggetta a controllo è divenuta esecutiva il giorno 06/08/2012, poiché dichiarata immediatamente esecutiva(art.1, comma 19 della L.R. 11/12/2003 n. 21 come modificato dall'art.17 della L.:R. 24/05/2004 n. 17).

Lì 09/08/2012

Il Responsabile dell'esecutività
F.to Marina Zuliani

Copia conforme all'originale, in carta libera ad uso amministrativo.

Lì 09/08/2012

Il Responsabile del Procedimento
f.to Marina Zuliani